



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

http://www.tatarstan.arbitr.ru

тел. (843) 294-60-00

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело №А65-5532/2015

Дата принятия решения – 28 августа 2015 года

Дата объявления резолютивной части – 24 августа 2015 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Гумерова М.И.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кудлай А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Некоммерческого партнерства "Объединение организаторов азартных игр в букмекерских конторах", г.Казань (ИНН 1655259310 ОГРН 1141600000959) к Обществу с ограниченной ответственностью "МЕЛОФОН", г.Нижний Новгород (ИНН 2540179758 ОГРН 1122540001825), о взыскании 416 000 руб. задолженности, 8 367 руб. 33 коп. процентов,

по встречному иску Общества с ограниченной ответственностью "МЕЛОФОН", г.Нижний Новгород (ИНН 2540179758 ОГРН 1122540001825), к Некоммерческому партнерству "Объединение организаторов азартных игр в букмекерских конторах", г.Казань (ИНН 1655259310 ОГРН 1141600000959) о признании протокола общего собрания членов партнерства №10 от 01.08.2014 г. недействительным

с участием:

от истца – представитель Кожаринов П.А., на основании доверенности от 16.02.2015 г.,

от ответчика - не явился, извещен надлежащим образом

УСТАНОВИЛ:

Истец - Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство "Объединение организаторов азартных игр в букмекерских конторах", г.Казань, - обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к ответчику – Обществу с ограниченной ответственностью

"МЕЛОФОН", г. Нижний Новгород, (ОГРН 1122540001825, ИНН 2540179758) о взыскании 416 000 руб. задолженности, 8 367 руб. 33 коп. неустойки.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 07.05.2015 принято уточнение истцом исковых требований, истец просил взыскать с ответчика 416 000 руб. задолженности и 8 367 руб. 33 коп. процентов.

В судебном заседании от 28.05.2015 г. истец просил взыскать с ответчика 121 196 руб. судебных расходов.

В рамках арбитражного дела №А65-12098/2015 рассматривался спор по иску истца – Общества с ограниченной ответственностью "МЕЛОФОН", г.Нижний Новгород, (ОГРН 1122540001825, ИНН 2540179758) к ответчику – Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство "Объединение организаторов азартных игр в букмекерских конторах", г.Казань, (ОГРН 1141600000959, ИНН 1655259310) о признании протокола №10 от 01 августа 2014 года недействительным.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 22.06.2015 дело А65-5532/2015 и дело А65-12098/2015 объединены в одно производство с присвоением общего номера А65-5532/2015.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 23.07.2015 принято уточнения ООО «МЕЛОФОН» исковых требований. ООО «МЕЛОФОН» просило признать протокол общего собрания членов партнерства №10 от 01.08.2014 г. недействительным (ничтожным).

Представитель истца в судебном заседании 24.08.2015 исковые требования поддержал, пояснил, что не будет увеличивать требование о взыскании с ответчика судебных расходов не смотря на их фактическое увеличение. Представил уведомления членов партнерства о наличии спора. Указал, что уведомления направлялись простыми письмами. Члены партнерства интереса к спору не проявили.

Ответчик явку представителя в судебное заседание не обеспечил, извещен надлежащим образом (уведомление в материалах дела).

Информация о месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Республики Татарстан в сети Интернет по адресу: www.tatarstan.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с ч.3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие не явившегося ответчика.

От ответчика ООО «МЕЛОФОН» в Арбитражный суд Республики Татарстан поступило заявление об отказе от исковых требований к Некоммерческому партнерству

"Объединение организаторов азартных игр в букмекерских конторах", г.Казань и о признании исковых требований Некоммерческого партнерства "Объединение организаторов азартных игр в букмекерских конторах", г.Казань. Последствия отказа от иска ответчику известны.

В соответствии с подп.4 п.1 ст.150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Принимая во внимание, что заявленный отказ от иска не противоречит закону, иным нормативным актам и не нарушает права и законные интересы других лиц, он в соответствии со ст.ст. 49, 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации принимается судом с прекращением производства по делу в указанной части требований.

На основании п. 3 ст. 49 АПК РФ, ответчик вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции признать иск полностью или частично.

В соответствии с ч.3 ст.70 АПК РФ признание стороной обстоятельств, на которые другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств.

Суд в порядке ч. 2 ст. 70 АПК РФ признание ответчиком исковых требований принимает в качестве факта, не требующего дальнейшего доказывания.

В силу ст. 170 АПК РФ в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения может быть указано только на признание иска ответчиком и принятие его судом.

Как следует из материалов дела, на основании заявления вх. №5 от 02.06.2014 г. (л.д. 11 Т.1) 07.06.2014 г. решением Правления Некоммерческого партнерства "Объединение организаторов азартных игр в букмекерских конторах" Общество с ограниченной ответственностью "МЕЛОФОН" было принято в члены партнерства (л.д. 12 Т.1).

Уставом НК "Объединение организаторов азартных игр в букмекерских конторах" в отношении членов Партнерства установлена обязанность по оплате вступительных и членских взносов в сроки, в размерах и формах, определенных Общим собранием членов Партнерства (п. 4.1, 5.2 и 6.3 Устава).

Пунктом 6.4 Положения о членстве Партнерства определено, что размер, периодичность и сроки оплаты регулярных членских взносов определяются Общим собранием членов Партнерства. Информация о размере каждого взноса публикуется на сайте НП «Объединение организаторов азартных игр в букмекерских конторах» в сети Интернет.

При вступлении до 15 числа текущего месяца включительно, членский взнос оплачивается за полный месяц вступления, при вступлении после 15 числа, членский взнос подлежит оплате со следующего месяца после месяца вступления в Партнерство (п.6.5 Положения о членстве Партнерства).

Решениями Общего собрания членов Партнерства были утверждены суммы вступительного и ежемесячных членских взносов: вступительный взнос – 1 000 руб. и

ежемесячный членский взнос в размере 20 000 руб. – с апреля по июль 2014 г. и 75 000 руб. – с августа на настоящее время (л.д. 15-17, 23-27 Т.1).

В связи с тем, что с момента вступления в Партнерство ООО «МЕЛОФОН» на протяжении всего периода своего членства в Партнерстве уклонялось от уплаты взносов, предусмотренных Уставом Партнерства и Положением о членстве Партнерства, 23.12.2014 г. решением Правления НП «Объединение организаторов азартных игр в букмекерских конторах» ООО «МЕЛОФОН» исключено из состава Партнерства (л.д. 18-22 Т.1).

В соответствии со ст. 8 Федерального закона от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее Федеральный закон от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ) некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных п. 2 ст. 2 указанного Федерального закона.

В силу п.п. 1, 2 ст. 14 Федерального закона от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ учредительным документом партнерства являются устав, положение или учредительный договор; требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками). В учредительных документах некоммерческой организации определяются, в том числе, права и обязанности членов, условия и порядок приема в члены некоммерческой организации и выхода из нее (в случае, если некоммерческая организация имеет членство), источники формирования имущества некоммерческой организации (пункт 3).

Статьей 26 Федерального закона от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ предусмотрено, что источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов), добровольные имущественные взносы и пожертвования, другие, не запрещенные законом поступления.

Аналогичные нормы содержатся в Федеральном законе от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее Федеральный закон от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ), согласно п.1 ч.1 ст. 12 которого источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (ч. 3 ст. 12 Федерального закона от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ).

Таким образом, ООО «МЕЛОФОН» добровольно вступив в члены НП «Объединение организаторов азартных игр в букмекерских конторах» принял на себя обязательства по своевременному внесению установленных взносов и выполнению иных обязанностей, предусмотренных внутренними документами данного партнерства.

Исходя из вышеназванных норм закона и требований устава и Положения обязанность по уплате регулярных членских взносов возникает с момента принятия решения Правлением партнерства о вступлении организации в члены партнерства и выдаче свидетельства о допуске и прекращается при выходе или исключении из партнерства. При этом, прекращение членства в партнерстве не влечет прекращения неисполненных обязательств по уплате регулярных членских взносов.

Ответчиком были нарушены вышеназванные требования закона и Положения. У ответчика образовалась задолженность в размере 416 000 руб., которая складывается из: 1 000 руб. за вступительный взнос; 20 000 руб. членский взнос за июнь 2014 г.; 20 000 руб. членский взнос за июль 2014 г.; 75 000 руб. членский взнос за август 2014 г.; 75 000 руб. членский взнос за сентябрь 2014 г.; 75 000 руб. членский взнос за октябрь 2014 г.; 75 000 руб. членский взнос за ноябрь 2014 г.; 75 000 руб. членский взнос за декабрь 2014 г.

В соответствии с ст.ст.307-309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Согласно статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части.

Факт просрочки оплаты взносов подтверждается материалами дела.

Расчет процентов произведен истцом по действующей на день предъявления иска ставке рефинансирования Банка России 8,25 % и составляет 8 367 руб. 33 коп. (л.д. 9 Т.1).

Учитывая, что ответчик исковые требования признал, задолженность ответчика перед истцом подтверждается материалами дела, требование истца о взыскании 416 000 руб. долга и 8 367 руб. 33 коп. процентов, обоснованно и подлежит удовлетворению в полном объеме.

Кроме того, истец заявил о взыскании 121 196 руб. судебных издержек, в том числе 85 000 руб. расходов на услуги представителя, 36 196 руб. транспортных расходов и расходы на гостиничные услуги.

В материалы дела представлен договор оказания юридических (консультационных) услуг №2015/01/20 от 03.02.2015 г. (л.д. 113-115 Т.1), заключенный между ООО «Бинго-Бум Менеджмент» (представитель по договору) и НК "Объединение организаторов азартных игр в букмекерских конторах" (доверитель по договору).

Согласно п. 1.1. договора представитель обязуется оказать доверителю юридические (консультационные) услуги по вопросам защиты прав и законных интересов доверителя в судебных заседаниях первой, апелляционной (при необходимости), кассационной (при необходимости) инстанций в рамках судебного дела по вопросу взыскания НК "Объединение организаторов азартных игр в букмекерских конторах" с ООО «МЕЛЮФОН» денежных средств, подлежащих уплате в качестве членских и иных взносов.

За оказание представителем предусмотренных договором юридических (консультационных) услуг, в том числе за подготовку искового заявления доверитель оплачивает вознаграждение в размере 15 000 руб., за ведение дела в суде первой инстанции доверитель оплачивает представителю вознаграждение в размере 70 000 руб. (п. 4.1 договора).

Платежным поручением №75 от 21.05.2015 г. истец перечислил на расчетный счет ООО «Бинго-Бум Менеджмент» 85 000 руб. (л.д. 116 Т.1).

Согласно трудовому договору №б/н от 12.09.2014 г. Кожаринов Павел Андреевич является штатным сотрудником ООО «Бинго-Бум Менеджмент» (л.д. 118-120 Т.1).

Приказом №333/ПК от 16.02.2015 г. Кожаринову П.А. поручено ведение указанного судебного дела (л.д. 121 Т.1).

Расходы, необходимые для выполнения обязательств по договору, оплачиваются истцом отдельно из расчета: транспортные расходы – 31 396 руб., проживание в гостинице – 4 800 руб. (п. 4.2 договора).

Платежным поручением №76 от 21.05.2015 г. истец перечислил на расчетный счет ООО «Бинго-Бум Менеджмент» 36 196 руб. (л.д. 117 Т.1).

Также в материалы дела представлена справка детализации расходов предусмотренных п. 4.2 договора (л.д. 122).

Ответчик доказательств несоразмерности заявленной суммы не представил.

Расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), статьей 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отнесены к судебным издержкам. При этом право на возмещение таких расходов возникает при условии фактически понесенных стороной затрат, получателем которых является лицо (организация), оказывающее юридические услуги.

Согласно указанным нормам Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и разъяснениям по их применению, данным в Информационном письме

Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05 декабря 2007 года №121 "Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах", расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Удовлетворяя заявленные требования, руководствуясь статьей 101, 106, 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с учетом разъяснений, содержащихся в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2004 года №454-О, информационных письмах Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13 августа 2004 года №82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», от 05 декабря 2007 года №121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах», суд учитывает принципы разумности и справедливости, уровень сложности рассматриваемого дела, и пришел к выводу о доказанности факта оказания юридической помощи по настоящему делу на основании договора оказания юридических услуг № 2015/01/20 от 03 февраля 2015 года и наличием у истца в связи данным обстоятельством расходов.

Таким образом, при определении размера судебных расходов, подлежащих удовлетворению, суд учитывает обстоятельства и сложность дела, объем выполненной работы, количество судебных заседаний, принимает во внимание сложившуюся практику по аналогичным искам, и считает возможным взыскать судебные расходы в размере 121 196 руб. Указанная сумма отвечает критериям разумности и обоснованности.

Расходы по уплате государственной пошлины по основному иску согласно ст. 110 АПК РФ относятся на ответчика.

Поскольку исковое заявление ответчика поступило в электронном виде и в материалы дела представлена копия платежного поручения №720 от 22.05.2015 г. на сумму 6 000 руб., справка на возврат государственной пошлины подлежит выдачи после предоставления в суд оригинала платежного поручения об оплате государственной пошлины.

руководствуясь статьями 110, 112, 167 – 169 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л :

Первоначальный иск удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "МЕЛОФОН", г.Нижний Новгород (ИНН 2540179758 ОГРН 1122540001825), в пользу Некоммерческого партнерства "Объединение организаторов азартных игр в букмекерских конторах", г.Казань (ИНН 1655259310 ОГРН 1141600000959) 416 000 руб. задолженности, 8 367 руб. 33 коп. процентов, 121 196 руб. судебных издержек, а также 11 487 руб. 34 коп. расходов по оплате государственной пошлины.

Производство по встречному иску прекратить.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый Арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Судья

Гумеров М.И.